

## Boligbirding månedsrapport for april 2020

Opdateret 10/5 2020 LB

Af Lasse Braae

Denne månedsrapport dækker perioden frem til 1. maj.

Resultaterne i rapporten er et "øjebliksbillede" - der kommer altid lidt observationer dryssende efter at rapporten er publiceret (alternativt materialet til rapporten er trukket ud af tabeller og DOFbasen).

### Følgende emner er behandlet i denne rapport:

Vores datagrundlag

Deltagere og antal arter

Geografisk fordeling af deltagere

Hvor mange arter har deltagerne registreret i de forskellige regioner

De mest udbredte arter på nuværende tidspunkt

Geografisk fordeling af antal arter og observationer

Geografiske forskelle

Arter der ankommer i april

Fokus på en artsgruppe - rovfugle

Formidling

Epilog

### Vores datagrundlag

Pr 1. maj var der 8056 registreringer (6180 pr 1 april) i vores skemaer.  
Tilsvarende tal fra 2019 var 5215 registreringer (4401 pr 1 april).

### Deltagere og antal arter

Den månedlige opgørelse efter marts sagde 186 deltagere og 154 arter ([se artslisten her](#)).

Pr 1. maj var tallene steget til 197 deltagere og 190 arter ([se artslisten her](#)).

Ved indgangen til maj 2019 var status 136 deltagere og 181 arter ([se artslisten her](#)).

### Geografisk fordeling af deltagere

Som nævnt i tidligere rapporter er der i år en bredere opbakning blandt lokalafdelingerne, hvilket har resulteret i en større geografisk spredning af deltagerne. De to links nedenfor viser kort over, hvor der er blevet "boligbirdet" i de to år.

[Boligbirding 2019 geografisk fordeling](#) (for hele året).

[Boligbirding 2020 geografisk fordeling](#)

Bemærk at kortene er baseret på mejser mm (man skal angive en art/artsgruppe ved en sådanne landsdækkende søgning i DOFbasen).

### Hvor mange arter har deltagerne i de forskellige regioner registreret

Nedenstående tabel viser, hvordan deltagerne fordeler sig pr region mht antallet af registrerede arter. I rækken (Antal) angives antal deltagere pr region. Øvrige rækker angiver, hvor mange, der har set mellem 0 og 10 arter, mellem 11 og 20 arter og så fremdeles. Nederste række (Gmst) viser, hvor mange arter, der i gennemsnit er registreret pr deltager i de enkelte lokalafdelinger.

	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
Antal	12	4	29	9	13	2	18	23	19	26	38	4	0
0 - 10	1	1		1			4		2	2	14	1	
11 - 20	1		2		1		1	2	1	3	9		
21 - 40	6		7	3	10		4	5	5	11	4		
41 - 60	4	2	14	3	2	2	5	7	7	5	5		
61 - 80			5	2			2	6	2	4	3	1	
81 - 100		1					2	3	1	1	3	1	
101 - 120			1						1			1	
Gmst	31	54	47	47	35	45	39	55	46	39	28	68	0

### De mest udbredte arter på nuværende tidspunkt

Vi har opgjort resultaterne for de 40 mest udbredte arter, dels for april (både 2019 og 2020), dels for marts. Alle arter, der har været på en af disse "top 40" lister er medtaget i nedenstående tabel. Med april menes her samlet resultat pr 1 maj. Sammenligningen mellem de to år viser de årlige forskelle, medens sammenligningen mellem marts og april 2020 mest afspejler trækfuglenes fremrykning.

Tabellens kolonner viser 1 Nuværende placering, 2 artsnavn, 3 antal obs (steder hvor arten er registreret), 4 placering på listen i april 2019, 5 antal obs pr 1. maj sidste år, 6 ændring i placering i forhold til 1. maj sidste år, 7 årets resultat som % i forhold til sidste år resultat ("basisværdien" her er 141,7% = stigningen fra 139 til 197 deltagere), 8 placering i sidste måned, 9 antal obs i sidste måned og 10 ændring i placering i forhold til sidste måned.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PI	Art	Antal	Rank 19	Obs 19	Ændring	%	Marts	Obs	Ænd

1	Musvit	174	1	122	0	138,1	1	166	0
2	Solsort	171	1	122	-1	134,6	2	163	0
3	Ringdue	168	4	120	1	135,5	4	156	1
3	Rødhals	168	5	118	2	137,7	5	155	2
5	Blåmejse	167	1	122	-4	134,7	3	159	-2
6	Husskade	156	6	109	0	134,5	8	144	2
7	Skovspurv	155	6	109	-1	136	6	147	-1
7	Bogfinke	155	8	108	1	137,2	7	145	0
9	Grønirisk	152	9	103	0	136,9	9	140	0
10	Gærdesmutte	149	11	94	1	146,1	11	131	1
11	Allike	147	10	98	-1	142,7	12	130	1
11	Gråkrage	147	11	94	0	142,7	10	132	-1
13	Sølvmåge	138	13	89	0	145,3	13	129	0
13	Spurvehøg	138	14	86	1	148,4	14	122	1
15	Grågås	134	19	81	4	155,8	14	122	-1
16	Dompap	131	15	84	-1	150,6	16	116	0
16	Musvåge	131	19	81	3	148,9	16	116	0
18	Gransanger	130	18	83	0	135,4	36	78	18
19	Råge	119	23	80	4	138,4	18	111	-1
20	Hættemåge	116	19	81	-1	126,1	20	102	0
21	Hvid Vipstjert	114	30	67	9	144,3	34	79	13
22	Gråspurv	113	15	84	-7	115,3	19	103	-3
22	Jernspurv	113	15	84	-7	120,2	22	100	0
22	Stormmåge	113	26	77	4	132,9	20	102	-2
25	Stær	111	31	66	6	135,4	25	111	0
26	Tårnfalk	108	46	46	20	186,2	27	87	1
27	Stillits	107	19	81	8	125,9	29	85	2
27	Gråand	107	32	65	5	142,7	40	72	13
29	Fiskehejre	106	29	68	0	129,3	26	89	-3
30	Tyrkerdue	105	23	80	-7	112,9	27	87	-3
30	Skarv	105	32	65	2	140	23	93	-7
32	Sjagger	103	28	70	-4	132,1	23	93	-9

32	Sangdrossel	103	32	65	0	141,1	37	76	5
34	Stor Flagspætte	99	23	80	-11	111,2	30	84	-4
35	Ravn	98	37	61	2	148,5	33	82	-2
36	Munk	97	44	54	8	131,5	77	15	41
37	Landsvale	95	49	44	12	109,3		0	
38	Sumpmejse	94	37	61	0	144,6	31	83	-6
39	Knopsvane	93	40	57	1	136,8	34	79	-5
40	Sangsvane	92	35	64	-5	141,5	31	83	-9
41	Sanglærke	85	39	60	-2	128,8	39	73	-2
46	Grønsisken	79	27	72	-19	103,9	37	76	-9
47	Spætmejse	75	36	62	-11	115,4	45	60	-2
50	Kvækerfinke	70	40	57	-10	118,6	43	65	-7

Det bør bemærkes, at stillingen i toppen især er "bestemt" af deltagere med få arter - det er jo her, at der mangler flest registreringer af de helt almindelige arter. Når vi sammenligner de to år, er det ud fra denne betragtning lidt overraskende, hvor stor overensstemmelse, der er mellem listerne for de år. Mange arter har kun rykket sig en plads eller to.

De største forskelle mellem 2019 og 2020 er fremgang for Hvid Vipstjert (20 pladser), *Tårnfalk* (20), Landsvale (12), Stillits (8), Munk (8), *Stær* (6), Gråand (5). *Grågå*s (4), Råge (4), Stormmåge (4) samt Musvåge (3) og tilbagegang for *Grønsisken* (19 pladser), *Stor Flagspætte* (11), Spætmejse (11), Kvækerfinke (10), *Gråspurv* (7), Jernspurv (7), *Tyrkerdue* (7), *Sangsvane* (5), Blåmejse (4) samt Sjagger (4).

Tre af højdespringerne er trækfugle med ankomst i april (Hvid Vipstjert, Landsvale og Munk) - sidstnævntes mindre fremgang kan forklares med, at en hel del deltagere havde registreret arten allerede i vintermånederne. Resultatet kan enten skyldes tidligere eller i det mindste mere massiv ankomst i april eller at deltagerne i år har været mere ihærdige med deres registreringer.

For flere af ovennævnte arter konstateres forskellen allerede ved analysen i sidste måned - de er anført med kursiv ovenfor - det er derfor nærliggende at pege på vinter forekomsterne som årsag, dog med forbehold for Stæren, der jo ankommer i marts.

Stillits og Sjagger udgør et interessant par, idet de har vist modsatrettet tendens i de to måneders analyser. For Stillits kunne det udlægges som færre overvintrende sidste år, men en pæn influks af trækfugle. Den modsatrettede forklaringen for Sjagger virker mere søgt mange overvintrende sidste år, men ... Det kunne i stedet være en større stigning i antallet af tællere i april i år, hvor der så har været færre Sjaggere.

Personlig undrer jeg mig over Jernspurven - jeg har haft mange overvintrende - op til 3 på en gang (uden fodring) og synes ikke, at der er færre syngende - men det er jo kun et enkelt punkt i det store spil.

Når man kigger på kolonne 7 - forskellen i de registrerede antal - bemærkes en klar tendens til større stigning hos alle større fugle (non passeriformes), hvilket antagelig kan forklares med, at den større del af deltagerne er blevet bedre (i det mindste mere flittige) til at fange de overflyvende fugle.

Det skal siges, at ved både måneds analysen i marts og april er der brugt det samlede resultat for 2019. En del af besynderlighederne ville muligvis forsvinde, hvis vi havde brugt de samme tal som for i år, dvs status ved hver enkelt måneds udgang til analysen. Dette ville dog kræve et større arbejde med tabel rettelser.

Sammenligningen af resultaterne fra marts til april overlades til læseren.

### Geografisk fordeling af antal arter og observationer

Tabellen viser dels antal arter, dels antal observationer pr lokalafdeling i de to år samt forskellen både pr 1 april og pr 1 maj.

Mar	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
2020	76	77	118	92	69	49	93	107	109	87	112	99	0
2019	12	71	112	55	83	44	78	74	108	96	111	100	0
+/+	64	6	6	27	-14	5	15	33	1	-9	1	-1	0
2020	329	167	1027	346	360	76	520	936	659	702	859	199	0
2019	12	137	918	147	181	85	189	142	805	748	887	191	0
+/+	317	30	109	199	179	-9	331	794	-146	-46	-29	8	0
Apr	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
2020	88	100	143	116	83	58	127	140	138	113	139	132	0
2019	12	85	140	60	100	52	97	78	132	111	135	121	0
+/+	76	15	3	56	-17	6	30	62	6	2	4	11	0
2020	369	215	1354	422	449	89	702	1275	872	983	1047	273	0
2019	12	156	1095	160	212	100	238	115	962	855	1039	277	0
+/+	357	49	259	262	237	-11	464	1160	-90	128	8	-4	0

I forhold til sidste måned ser det en del bedre ud her i 2020. Kun ØJ ligger stadig lavere med antal arter. For registreringer er stadig en pænt underskud i VSJ - forklaring udestår, og en mindre manko i SØJ og ST.

Mht registreringer er det i forhold til sidste år stadig Fyn, der suverænt har førertrøjen, men også en fin fremgang i NJ, VJ, SVJ, ØJ, SJ og NSJ. Især VJ skal fremhæves, idet fremgangen her skal ses på baggrund af betydelig højere udgangspunkt end i de fleste andre lokalafdelinger. Også NSJ bør bemærkes, hvor en ihærdig indsats af den lokale koordinator har vendt status fra en tilbage i marts, til en pæn fremgang her i april - tak for det.

## Geografiske forskelle

De sammenligninger vi foretog sidste år, blev foretaget mellem fire afdelinger med nogenlunde lige mange deltagere. Sammenligning i år er betydelig mere vanskelig, idet der er meget større spredning på antallet af deltagere i de enkelte afdelinger. Vi har derfor valgt en bruge *%-delen af antallet af deltagere, der har set en art*, når vi skal sammenligne mellem de forskellige afdelinger. Nedenstående tabel viser disse tal for de tyve hyppigste arter på landsplan. Første række "2020" angiver antallet af deltagere i hver afdeling med registreringer pr 1. april. Tabellen er en gentagelse fra sidste måned. Tal der er ændrede er mærket med *kursiv*.

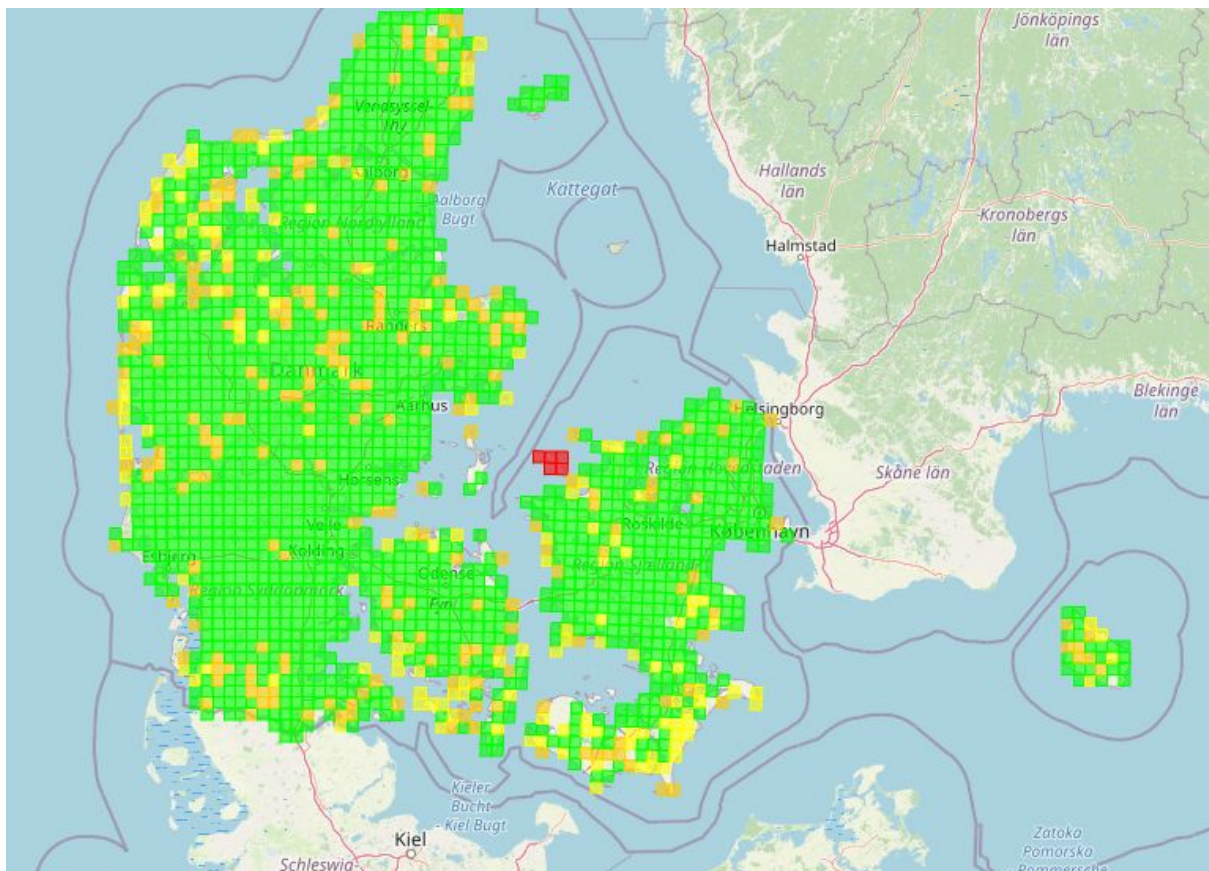
	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
2020	12	4	29	9	13	2	18	23	19	26	38	4	0
Musvit	91,7	100	100	100	100	100	88,9	100	89,5	92,3	63,2	75	
Solsort	100	100	100	100	100	100	88,9	95,7	89,5	88,5	57,5	75	
Ringdue	100	75	93,1	93,1	84,6	100	83,3	100	94,7	92,3	60,5	50	
Rødhals	100	75	100	100	100	100	83,3	100	84,2	80,8	60,5	75	
Blåmejse	91,7	100	100	88,9	100	100	83,3	95,7	94,7	84,6	55,3	75	
Husskade	91,7	75	86,2	88,9	100	100	72,2	65,2	89,5	88,5	60,5	75	
Skovspurv	83,3	100	96,6	77,8	100	100	83,3	91,3	89,5	73,1	42,1	75	
Bogfinke	83,3	75	93,1	88,9	92,3	100	77,8	100	89,5	73,1	44,7	75	
Grønirisk	75	75	93,1	88,9	92,3	100	72,2	91,3	89,5	76,9	44,7	75	
Gærdesmutte	75	75	93,1	88,9	69,2	100	72,2	100	89,5	76,9	42,1	50	
Allike	75	75	75,9	88,9	92,3	100	66,7	82,6	84,2	76,9	55,3	75	
Gråkrage	58,3	75	86,2	88,9	100	100	55,6	91,3	89,5	76,9	47,4	75	
Sølvmåge	91,7	100	75,9	77,8	92,3	50	77,8	82,6	68,4	50	50	75	
Spurvehøg	50	75	79,3	88,9	76,9	50	66,7	87	84,2	69,2	44,7	100	
Grågåse	41,7	100	55,2	77,8	76,9	100	72,2	78,3	89,5	88,5	44,7	50	
Dompap	75	100	79,3	55,6	76,9	100	72,2	82,6	68,4	80,8	26,3	50	

Musvåge	58,3	75	79,3	88,9	76,9	100	44,4	82,6	68,4	73,1	42,1	75	
Gransanger	41,7	75	89,7	66,7	76,9	100	55,6	78,3	57,9	73,1	44,7	75	
Råge	75	50	58,6	55,6	84,6	100	61,1	87	63,2	61,5	28,9	75	
Hættemåge	41,7	50	48,3	66,7	76,9	100	61,1	82,6	57,9	73,1	44,7	75	

Da dette er toppen af kranssekagen, er det man bør lægge mærke til i denne tabel, de tal der er betydelig mindre end de andre. KBH ligger generelt lavere. Forklaringen er de relativt mange deltagere med få arter. Spørgsmålet er så, om de har været noget tilbageholdende med registreringen, eller om der rent faktisk er færre arter. Det bør der måske kigges nærmere på ved anden lejlighed.

Husskaden ligger klart lavere på Fyn (65,2) og i SJ (72,2). Øvrige ligger mellem 86,2 og 100. Skovspurv ligger lavere i SVJ (77,8) og NSJ (73,1). Øvrige ligger mellem 83,3 og 100. Gråkrage ligger lavere i NJ (58,3) og SJ (55,6). Øvrige ligger mellem 75 og 100. Dompap ligger meget lavt i KBH.

En sammenligning med Atlas III for Husskade giver ikke noget entydigt resultat. Hvis vi havde haft flere deltagere på Lolland kunne man muligvis tillade sig at komme med en forsigtig konklusion.



Vi gentager også den anden tabel fra marts rapporten, hvor arternes indbyrdes placering i de enkelte afdelinger er angivet. Alle arter, der har en "top-10" placering i mindst en lokalafdeling med mindst 5 deltagere, er taget med. Tal der er ændret i forhold til marts måned er angivet med *kursiv*.

	DK	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
2020	186	12	4	29	9	13	2	18	23	19	26	38	4	0
Musvit	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	7	
Solsort	2	1	1	1	1	1	1	1	6	3	3	5	7	
Ringdue	3	1	10	6	1	12	1	3	1	1	1	2	53	
Rødhals	3	1	10	1	1	1	1	3	1	12	7	2	7	
Blåmejse	5	4	1	1	17	1	1	3	6	1	6	6	7	
Husskade	6	4	10	13	1	1	1	10	32	3	3	2	7	
Skovspurv	7	8	1	5	17	1	1	3	8	3	13	19	7	
Bogfinke	7	8	10	6	1	8	1	8	1	3	13	13	7	
Grønirisk	9	10	10	6	1	8	1	10	8	3	9	13	7	
Gærdesmutte	10	10	10	6	1	19	1	10	1	3	9	19	53	
Gråkrage	11	15	10	13	1	1	1	22	8	3	9	11	7	
Allike	11	10	10	20	1	8	1	15	13	12	9	6	7	
Sølvmåge	13	3	1	20	17	8	32	8	13	18	32	9	7	
Spurvehøg	13	20	10	16	1	14	32	15	11	12	18	13	1	
Grågås	14	24	1	36	17	14	1	4	16	10	8	13	53	
Dompap	16	10	1	16	34	14	1	10	13	18	3	43	53	
Musvåge	16	15	10	16	1	14	1	35	13	18	13	19	7	
Råge	19	10	44	32	34	12	1	17	11	23	20	35	7	
Hvid Vipstjert	24	24	10	15	1	26	1	22	20	23	40	35	7	
Sjagger	24	24	10	42	1	34	1	22	32	18	40	15	53	
Stær	25	20	44	6	1	34	32	22	29	18	43	43	53	
Trane	42	67	64	66	55	54	50	22	53	51	19	8	1	
	DK	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B

### Arter der ankommer i april



Jeg har valgt at sætte fokus på *Landsvale*. I løbet af april blev arten set af 94 deltagere (47,7%). Procentsatserne for hvor mange af deltagerne, der har registreret arten ser sådan ud:

NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
41,7	75	65,5	66,7	38,5	100	44,4	65,2	57,9	34,6	23,7	100	

Når man skal anskueliggøre ankomsten af en art, kan man kigge på den første observation - ofte kaldt "fænologi datoen", eller anlægge en mere bred betragtning, og se på, hvornår der er "flere", "mange" eller arten er blevet "almindelig" I tabellen nedenfor er disse "termer" "oversat" til tal og for Boligbirding er den dato angivet, hvor arten samlet er set af 1, 3, 5 hhv 10 deltagere. For DOFbasen er disse værdier sat til 1, 10, 50 og 100 fugle. Den tidligste forekomst indenfor hver gruppe er markeret med kursiv.

BB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	16/4	16/4	6/4	17/4	16/4	19/4	6/4	9/4	12/4	11/4	10/4	5/4	
3	25/4	22/4	18/4	19/4	17/4		10/4	12/4	17/4	18/4	11/4	18/4	
5	30/4		19/4	24/4	22/4		11/4	16/4	17/4	21/4			
10			21/4					19/4	25/4				
DB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	5/4	5/4	6/4	5/4	6/4	6/4	5/4	5/4	5/4	2/4	7/4	5/4	10/4
10	7/4	7/4	8/4	9/4	6/4	9/4	8/4	7/4	8/4	7/4	7/4	6/4	13/4
50	11/4	12/4	11/4	14/4	9/4	10/4	9/4	10/4	10/4	10/4	11/4	10/4	18/4
100	12/4	13/4	12/4	19/4	11/4	11/4	11/4	11/4	14/4	11/4	11/4	11/4	20/4

I DOFbasen er der meldt 7 Landsvaler fra marts (7/3, 11/3 2, 17/3 2, 21/3 1 og 28/3 1) - de 4 er sat til behandling af kvalitetsudvalget, og mon ikke nogle af de øvrige også havner der - pt er de i alt fald alle uden nogen form for dokumentation - så den første officielle Landsvale i Danmark i 2020 er pt 2/4 1 NSJ.

De næste dukkede først op 5/4, men ramte til gengæld landet bredt med observationer i 7 områder. De sidste områder kom med 6/4 VJ, ØJ og SØJ samt KBH dagen efter. Bornholm er ramt af ø effekten for denne dag-trækker med første fugl 10/4.

Grænsen for "flere fugle" passeres 6/4 - 9/4 uden at vise noget mønster, på Bornholm dog først 13/4 og "mange fugle" opnås 9/4 - 14/4, først i SJ og ØJ og sidst NVJ (Bornholm 18/4) Arter blev "almindelig" de fleste steder 11/4, i NJ og VJ 12/4, NVJ 13/4, VSJ 14/4 og B 20/4 - Dette er den eneste gruppe, hvor der kan fornemmes en nord - syd gradient i ankomsten.

[Kort over Landsvale obs 2/4 - 5/4](#) Fuglene er stort set alle set ved træk lokaliteter.

[Kort over Landsvale obs 2/4 - 6/4](#) Nu også med indlandsobs i Jylland.

[Kort over Landsvale obs 2/4 - 7/4](#) Nu også med indlandsobs Sjælland.

[Kort over Landsvale obs 2/4 - 11/4](#) Overvægt af fugle i den sydlige del af landet?.

[Kort over Landsvale obs 2/4 - 14/4](#) Nu ensartet fordeling over hele landet?

Bedømt ud fra disse kort, må det nok konkluderes, at det er svært at lave illustrativt kortmateriale ud fra DOFbasen, der afspejler en syd - nord gradient i ankomsten af denne art i 2020.

Hvordan forholder det sig, hvis vi kigger på materialet fra Boligbirding?

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 10/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 14/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 18/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 19/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 21/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - 30/4](#)

[Kort over Landsvale BB obs 2/4 - dd](#)

Bedømmelsen overlades til læseren - men ser det ikke ret lovende ud, selv om antallet af prikker ikke er overvældende på kortet?

Landsvalen er som bekendt dag-trækker, og en tidlig fugl kunne - i det mindste i teorien - først blive registreret på Sydsjælland, herefter ved København og til sidst Nordsjælland. Det er derfor nærliggende at også kigge på en nat-trækker. I første omgang tænkte jeg på Gærdesangeren. Den er jo sydøst-trækker og måske derfor uegnet, grunden den bias, der tidligere er nævnt i materialet. Der er en tendens til at ankomster for mange arter ifølge DOFbasen spreder sig fra øst til vest. Forklaringen er givetvis fordelingen af ornitologer. Der bor flest i København og Århus og derfor vil mange folks observationer sprede sig ud som vifter fra storbyerne.

Valget er i stedet faldet på *Løvsanger*, der jo for ikke så mange år siden var den suverænt talrigeste af de langdistance trækkende småfugle.

Samme opdeling er brug som for Landsvale ovenfor. Tabellen viser første, "flere", "mange" og "almindelig". For Boligbirding er den dato angivet, hvor der samlet er registreret 1, 3, 5 hhv 10 fugle. For DOFbasen er disse værdier sat til 1, 10, 50 og 100 fugle. Den tidligste forekomst indenfor hver gruppe er markeret med kursiv.

BB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	15/4	18/4	11/4	12/4	24/4		23/4	11/4	12/4	13/4	11/4	13/4	
3	23/4		17/4	23/4			27/4	16/4	16/4	18/4	16/4	21/4	
5			20/4	24/4				22/4	18/4	19/4	18/4		
10			28/4					28/4		24/4	22/4		

DB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	9/4	8/4	6/4	7/4	8/4	8/4	7/4	9/4	9/4	7/4	7/4	7/4	9/4
10	15/4	16/4	12/4	11/4	12/4	12/4	10/4	11/4	12/4	10/4	10/4	9/4	13/4
50	19/4	19/4	16/4	17/4	16/4	18/4	12/4	17/4	16/4	14/4	12/4	12/4	18/4
100	20/4	21/4	18/4	18/4	17/4	20/4	17/4	20/4	18/4	17/4	16/4	14/4	19/4

Løvsangerens ankomst i 2020 var meget tidligt - måske rekord tidlig. Efterhånden som jeg gravede i dette blev det til en helt anden historie: [Hvornår ankommer Løvsangeren til Danmark.](#)

Første fugl blev set 6/4 herefter daglig med følgende antal de næste dage 7/4 7, 8/4 15 og 9/4 30.

Når vi ser på tallene i tabellen fra DOFbasen viser de fleste grupper en meget fin syd - nord forskel bortset fra den første enlige fugl.

For Boligbirding forholder det sig noget anderledes - den samme tendens kan ses til en vis grad, men hovedkonklusionen må være, at der er for få observationer til at kunne sige noget med sikkerhed.

I NJ, VJ, F og VSJ er det dog lykkedes at klemme en Boligbirding fugl ind blandt de 10 første i området. I den anden ende ligger ØJ, SØJ og SJ med første Boligbirding fugl adskillige dage efter at afdelings totalen har passeret 100 fugle.

[Kort over Løvsanger obs 6/4 - 9/4](#) Klart flest fugle på Østsjælland.

[Kort over Løvsanger obs 6/4 - 10/4](#) Nu også influx i Vestsjælland

[Kort over Løvsanger obs 6/4 - 12/4](#) Mange fugle langs den jyske vestkyst.

[Kort over Løvsanger obs 6/4 - 18/4](#) Har nu også nået toppen af Jylland.

[Kort over Løvsanger obs 2020](#) Nu prikker over hele landet.

Kortene viser ikke det samme entydige resultat som tabellerne - ovenfor omtalte "storby" effekt kan ikke udelukkes at påvirke det forventede visuelle billede.

### **Fokus på en artsgruppe - rovfugle**

Et af de helt store events på fuglefronten i foråret er rovfugletrækket. Artsdiversiteten er størst i april og de fleste arter kulminerer også antalsmæssigt i denne måned. Observationer af rovfugletrækket foregår som oftest på de kendte træksteder, men når det regner på præsten, drypper det som bekendt på degnen, og man kan være heldig at se rovfugletræk andre steder. To forhold spiller ind i forhold til hvor god din bolig er til rovfugletræk. Beliggenheden er vigtigst. Her har østdanskerne som regel en fordel - Østsjælland er kendt for sit store rovfugletræk. Der kan også være fint træk i Jylland - Skagen er jo kendt af alle, men Jylland er stort - så længere sydpå i hovedlandet er rovfugletrækket som regel mere spredt. Lokalt er det helt klart en fordel, hvis du bor tæt på en kyst, idet kysterne virker

opsamlende for træk af rovfugle. En meget væsentlig parameter er dog udsigt forholdene. Du skal helst have en stort åben himmel mod syd. Jo før du opdager en trækkende rovfugl, jo større mulighed har du for at bestemme den. Hvis du kun har et lille vindue at kigge i, er det ikke let at få hold på en falk, der kommer piskende forbi.

De rovfugle vi registrerer i Boligbirding er dog ikke kun trækkende fugle. En del fugle er forbiflyvende lokale fugle. Det gælder især for en art som Havørn. Vinterens Spurvehøge på jagt ved foderbrætterne giver også et væsentlig bidrag til registreringerne.

Ved udgangen af april var der registreret 16 rovfuglearter i Boligbirding. De nævnes her efter faldende hyppighed. Efter hver art er i parentes angivet, dels hvor mange der er registreret, dels artens rankning i den samlede stilling i Boligbirding: Spurvehøg (138 - 13), Musvåge (131 - 16), Tårnfalk (108 - 26), Rød Glente (75 - 47), Havørn (69 - 51), Rørhøg (48 - 64), Blå Kærhøg (29 - 75), Fiskeørn (24 - 81), Duehøg (22 - 85), Vandrefalk (19 - 93), Fjeldvåge (16 - 97), Dværgfalk (14 - 103), Steppenhøg (5 - 135), Lærkefalk (5 - 135), Sort Glente (3 - 149) og Kongeørn (1 - 174).

Sammenstillingen viser, at bevægelser af lokale fugle nok yder et større bidrag end egentlig træk - høje placeringer for Rød Glente, Havørn og Rørhøg indikerer dette. Et par af de såkaldte subhits (småsjældenheder - grønne i DOFbasen) Steppenhøg og Sort Glente, må betegnes som de positive indslag på listen, medens Fjeldvåges relativt lave placering kan virke bekymrende. Blandt de arter, der formentlig kun er blevet set på træk, ligger Fiskeørn højest. Andet er nok heller ikke forventelig, idet vi vel skal helt ned til subhittene for at finde den næste "rene" trækfugl.

Havørnen succes historie i Danmark i de senere år har faktisk gjort den så talrig, at det nu er en fugl, som rigtig mange kan være heldig at se fra deres bolig. Hele 35% dvs mere end hvert tredje deltager har fået den på listen i år. Her skal man også huske, at jo større en fugl er, jo større afstand kan den plukkes på. For en Havørn er det nok et tocifret antal kilometer (hvis man ellers har udsigten). I den anden ende af skalaen ligger Fuglekongen - den skal næppe være mange halve snese metre inde på nabogrunden, førend du hverken kan høre eller se den.

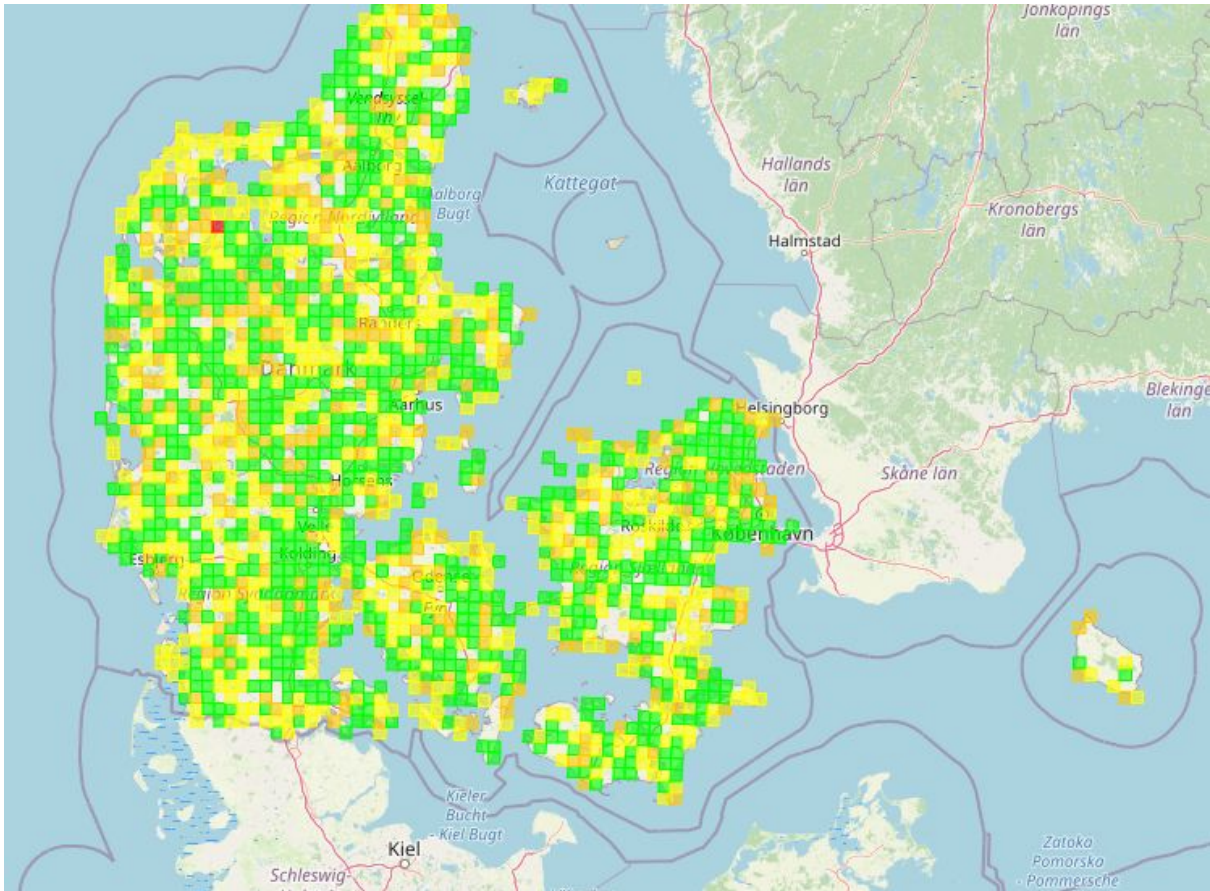
I tabellen nedenfor kan ses de enkelte rovfuglearter placering (rankning) i hver enkelt lokalafdeling. I de afdelinger, hvor der er få deltagere, skal placeringen givetvis tages med et gran salt.

	DK	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
Vandrefalk	93		64	84	74			79	120	83	63	86	85	0
Lærkefalk	135					61			120	97	94		85	
Dværgfalk	103		64	84				73	120		83	86	85	
Tårnfalk	26	20	10	26	25	19	1	31	13	23	40	53	7	
Fiskeørn	81			95		61		79	96	73	55	78	53	

Kongeørn	174								120					
Fjeldvåge	97			110				95		73	70	70	53	
Musvåge	16	15	10	16	1	14	1	35	13	18	13	19	7	
Spurvehøg	13	20	10	16	1	14	32	15	11	12	18	13	1	
Duehøg	85		64	84		61		79	120	73	55	86	85	
Steppehøg	135							95		97	94	112	85	
Blå Kærhøg	75		64	62	67	61		57	90	73	83	78	85	
Rørhøg	64		64	66	74	54	32	57	48	56	55	70	7	
Havørn	51	67	44	71	55	54		47	20	23	47	53	7	
Rød Glente	47	52	44	71	74	26	1	47	48	32	32	35	7	
Sort Glente	149							95				95		

Musvågen er den almindeligste rovfugl i Danmark - dog ikke ved vores boliger, hvor det Spurvehøgen, der ses oftest. Hvis du bor ude i det åbne land er god mulighed for Musvåge allerede om vinteren, mens byboerne oftest må vente til træktiden inden den viser sig. Musvågen er den hyppigst registrerede art i DOFbasen. Det er en stor fugl, der oftest optræder meget fremtrædende i landskabet. Helt anderledes forholder det sig med den mindre Spurvehøg. Den sidder oftest ikke nær så iøjnefaldende som Musvågen. Når vi ser på de enkelte områder bemærkes, at det faktisk kun er i Østdanmark (og SJ), at det er Spurvehøgen, der er hyppigst.

Tårnfalk er nævnt tidligere i rapporter. Det ses, at der helt klart er færrest i NSJ og KBH. Storbyen og de mange skove er måske ikke lige stederne for denne art. Hvis vi ser på Atlas III, ja så er de faktisk netop her der er flest sikre registreringer! Tårnfalken er jo også rimelig talrig på træ - så det er en art, hvor resultaterne kan animere til vedblivende undren.



For Rød Glente er der tale om både overvintrende fugle (ØJ og VSJ) og træk (KBH og NSJ).

Havørn ligger højest på listen for Fyn og VSJ - fin ynglebestand i begge områder.

Rørhøg. Lokale fugle fugle giver antagelig et væsentlig bidrag. Ligger lavest i SVJ og KBH, vel de områder, hvor antallet af trækfugle relativ er størst,

Blå Kærhøg viser forbavsende ensartet placering i de jyske områder - vinterfugle. Ligger noget lavere i Østdanmark - mest trækfugle. Bemærk 6 gange så talrig som Steppehøg. Kunne være interessant at sammenligne forårstotalerne for trækket for de to arter på træk på landsplan og i BB. Procentuelt ser fordelingen ikke helt skæv ud.

Selv om mange Fiskeørne trækker over landet, skal der en del held til at få arten på listen. Bemærk den har samme hyppighed som Duehøg i NSJ - så der er nok større mulighed for at fange en lokal fugl, der kommer forbi af og til.

Duehøg der er formodentlig nogle lokale fugle materiale - flest i NSJ,

Bemærk at Vandrefalk er mere hyppigt registreret end Dværfalk.



Fjeldvågens generelt lave placering kan undre. På træk stederne er det den vel stadig den fjerde talrigeste art, mens det nok er gået mere ned ad bakke med vinter forekomsterne i de senere år.

Dværgfalk er nok en blanding af vinterfugle (mest Jylland) og træk (mest Sjælland), men hører i alle afdelinger til i den gruppe af arter, hvor der skal held til at få den på listen. På træk lokaliteterne er det en af de arter, hvor der er mest fart over feltet. Hvis man ikke er på dupperne kan man nemt misse en fugl - denne adfærd forøger næppe oddsene for en Boligbirding fugl.

Årets 5 Steppehøge hører til i den mere bemærkelsesværdige afdeling blandt vores mange boligbirding obs. Ja en deltager har sågar haft 2 fugle. Der er næppe tvivl om, at der har været mange Steppehøge i dette forår. På en facebookgruppe har der været budt over 200, men en egentlig sammenstilling mangler i skrivende stund. Alt andet lige, så kan vi konkludere, at flere procent af Steppehøge, der passerede landet her i foråret var Boligbirding fugle - hvem ville have gættet på det!

5 Lærkefalk i april er vel ok, men mon ikke der kommer lidt flere til i maj.,

Sort Glente 3 trækkende fugle (1 SJ og 2 KBH).

Kongeørnen er en vinterfugl fra Fyn.

## **Formidling**

Projektets [egen facebook side](#) - kører fint, Nu 178 medlemmer (133 ved sidste opgørelse).. Mange fine indlæg fra deltagerne om gode BB oplevelser - tak for det.

En Gallup på DOF Vestsjællands facebook side om kendskabet til Boligbirding viser, at det ikke er let at gøre sig bemærket i informationsstrømmen. Selv om jeg synes, at jeg har "over reklameret" i tide og utide, var det en forbavsende stor andel, der ikke kendte BB.

Hvis vi skal have en BB i 2021 bør vi nok satse på noget reklame/omtale i "Fugle og Natur".

Vi har gjort små fremskridt vdr ønsker at prioritere en hurtig formidling af resultaterne.

Vi har en svag stigning i antallet af deltagere, der taster selv - og det lokale arbejde er blevet styrket med nye koordinatører for SØJ og Fyn.

Vi lader nedenstående gentagelse fra tidlige stå - idet det er meget vigtigt fundament for hele ideen med BB.

En hurtig formidling af resultater er vigtig for projektet. Dette gøres bedst ved at fordele arbejdet på så mange personer som muligt. Vi vil opfordre alle deltagere til at taste selv - dette vil også sikre en bedre kvalitet af basis materialet. Vi arbejder også på at få en velfungerende projekt organisation op og stå, med en koordinator/kontaktperson i hver

lokalafdeling. Målet er, at få hver lokalafdeling, til selv at vedligeholde deres tabel(ler). Dette arbejde kan med fordel fordeles på flere personer - opdel fx på kommuner. På sigt vil vi også meget gerne have en k/k i hver kommune - måske lidt ambitiøst, men det er vores overbevisning, at projektet også kan "sælges" blandt ikke medlemmer, men det kræver, at vi har en robust projektorganisation på plads, så vi ikke bliver løbet over ende af tilstrømningen. Jeg har i alt fald kunnet konstatere, at der er en øvre grænse for, hvor mange deltagerlister man kan holde ajour og stadig give en nogenlunde hurtig service.

## **Epilog**

Der er når det skrives kun 1 ½ måned tilbage af konkurrencen. Sidste del af maj og juni måned er kendt for at kunne byde på overraskelser, så intet er afgjort endnu.