

Nationalpark Kongernes Nordsjælland

knsj@danmarksnationalparker.dk

4. marts 2020

Nationalpark Kongernes Nationalpark – Nationalparkplan 2020-2016

Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening BirdLife

Idet vi takker for muligheden for at kommentere på Forslag til Nationalparkplan 2020-2026 for Nationalpark Kongernes Nordsjælland fremsendes Dansk Ornitologisk Forening BirdLife (DOF BirdLife) hermed høringssvar.

Generelle bemærkninger

DOF mener helt overordnet, at der er tale om en god og gennearbejdet plan, der langt hen ad vejen afspejler nationalparkprojektet, som også DOF ser det, dvs. et naturprojekt, der skal bevare, styrke, og udvikle naturen og dens mangfoldighed.

Vi bifalder, at der gennem hele planen refereres til lovgrundlaget (Bekendtgørelse nr. 71 om Nationalpark Kongernes Nordsjælland, da det derved står klart, at Nationalpark Kongernes Nordsjælland først og fremmest er et naturprojekt, og at planens øvrige ”søjler” skal gennemføres under hensyntagen til dette.

Det har især været vigtigt for DOF at få fastlagt rammer og principper for prioritering af projekter (s. 123), så vi er særligt tilfredse med dette afsnit og intentionerne i det. Det fremgår her, at der ikke må gennemføres projekter eller aktiviteter, der kan have negative påvirkninger af nationalparkens naturværdier.

Som det blev fremført af flere deltagere ved borgermødet i Hillerød den 3. februar, ser også DOF dog store udfordringer i at få den nuværende skovdrift og praksis for planlægning af friluftsliv på bl.a. statens arealer til at gå hånd i hånd med de gode intentioner i planen.

Vi anerkender planens gode intentioner og ser frem til godt samarbejde, men vi vil også fremover nøje følge planens faktiske implementering og nationalparkens udvikling i øvrigt.

Specifikke bemærkninger:

Side 11:

Det bør præciseres, at der ikke altid er en direkte sammenhæng mellem mange arter og høj naturværdi. De næringsfattige naturtyper som heder og højmoser rummer oftest ret få arter men meget værdifuld og ofte truet natur.

Side 13

DOF tilslutter sig planens intentioner om at udvikle mere skånsom naturnær skovdrift på statens arealer og ønsker, at der sker en total udfasning af det kommercielle skovbrug i nationalparkens område.

Side 25:

Om forstyrrelser og slid på naturen. Sætningen ”På statens arealer er der gode erfaringer...” er overflødig som opmærksomhedspunkt betragtet og bør ændres til: ”Derfor skal rekreative aktiviteter planlægges under udstrakt hensyntagen til nationalparkens natur” el.lign.

Det kan desuden overvejes at tilføje endnu et opmærksomhedspunkt vedrørende fremme af biodiversiteten ved hensigtsmæssig slåning og anden pleje af vejskrænter og -kanter, jf. side 22 nederst, hvor planen gør opmærksom på, at slåning på forkerte tidspunkter påvirker grøftkanter og skrænter negativt.

Side 50 og 63:

Tabellen side 50 dokumenterer, at besøgende (ca. 75 %) først og fremmest ønsker aktiviteter som gåture o. lign. og ikke mangler faciliteter (side 63). Tendensen er så klar, at DOF mener, at der bør konkluderes på dette, da den bør få stor betydning for, hvilke projekter og aktiviteter i nationalparken, der fremover skal prioriteres. Fremtidige tiltag i forhold til friluftslivet bør således også tage hensyn til, hvor store de forskellige brugergrupper er.

Side 57:

Den grå boks bør udgå. Det er faktisk forkert, at MTB-ruterne er anlagt på steder, hvor det ikke medfører konflikter med natur eller andre brugergrupper, eller at de skulle have ”ført til større selvjults blandt mountainbikere og færre konflikter med andre brugere”.

Sporene er tværtimod et eksempel på, at man giver en lille brugergruppe (side 50) råderet over meget store arealer på trods af, at det ikke er mangel på faciliteter, der begrænser folks adgang til naturen (side 63). Nogle af de nævnte lokaliteter er desuden habitatområder, der bl.a. er udpeget af hensyn til forskellige skovtyper, og anlæg af ruter her er et rigtig skidt eksempel på projekter, der ”ikke må have negativ påvirkning på biologisk mangfoldighed, kulturarv, landskabelige eller geologiske værdier” (side 123). Næsten alle ynglende rovfugle i Store Dyrehave, der ligger i nationalparken, er forsvundet efter, at der blev anlagt et mountainbikespor i skoven. DOF mener, at den slags tiltag er i strid med bekendtgørelsen om Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

Side 65:

Om modsatrettede tendenser (opmærksomhedspunkter – friluftsliv). Sætningen ”Naturstyrelsen har gode erfaringer ...” bør udgå, da dette ikke er et opmærksomhedspunkt. Kan evt. erstattes med ”Derfor skal potentielt forstyrrende aktiviteter planlægges under udstrakt hensyntagen til nationalparkens natur”.

Side 130:

Projekt om redekasser. DOF ønsker, at dette suppleres med: Der skal på længere sigt sikres naturlige levesteder for hulrugende fugle i form af gamle træer med naturlige hulrum. Indtil da kan redekasser være et supplement sammen med ringning/brænding af træer, som giver et hurtigere henfald af træer og derved mulighed for hulrugende fugle.

Side 125

Punkt 4 om at beslutte en proces for på længere sigt at skabe geografisk sammenhæng i nationalparken. DOF finder det meget vigtigt, at betydningsfulde naturområder, herunder Søborg Sø, og andre områder, der i dag er naboarealer, med tiden inddrages i nationalparken, og DOF ønsker, at denne proces påbegyndes allerede nu.

Side 132:

Det bør tilføjes, at viden desuden skal være med til at sikre en naturmæssigt bæredygtig rekreativ udnyttelse, idet man kan udpege særligt følsomme områder i nationalparken, hvor visse aktiviteter bør undgås.

Vi takker endnu en gang for muligheden for at afgive hørings svar og ser frem til fremtidigt samarbejde med Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

Med venlig hilsen

Dansk Ornitologisk Forening BirdLife

Egon Østergaard

/

Luise Ekberg

Formand

Formand DOF Nordsjælland

